

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 981-15**

г. Новосибирск

15 мая 2015 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области – заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области Коновалов Л. Г., рассмотрев материалы по делу № 05-10-030/11 от 20.03.2015 года об административном правонарушении в отношении юридического лица – ФГУП «ЖКХ ННЦ» ИНН 5408181095, адрес организации: 630055, город Новосибирск, ул. Бульвар Молодежи, 36 с участием представителя Белова Николая Владимировича, действующего по доверенности № 42 от 26.08.2014 года,

**УСТАНОВИЛ:**

Многоквартирный жилой дом № 26 по улице Иванова в городе Новосибирске находится в управлении и на обслуживании ФГУП «ЖКХ ННЦ» на основании договора управления многоквартирным домом от 01.03.2012 г.

В период с 10-00 11.03.2015 года по 17-00 18.03.2015 года при проведении мероприятий по государственному контролю (акт № 05-11-030/38 от 18.03.2015), установлено следующее.

Не обеспечено:

- предотвращение протекания кровли, водонепроницаемость кровли: в квартире №120 в кухонном помещении выявлено наличие течи вдоль оконного проема, а также обширные следы отсыревания и протекания на стене слева от окна (S~1,5 м<sup>2</sup>). Также установлено наличие капельной течи в жилой зоне помещения (п. 4.6.1.1, 4.6.1.10, 4.6.3.3 ПиН №170).

- исполнение заявки в нормативный срок:

зарегистрировано письменное обращение собственника кв. №120 по вопросам протекания кровли от 11.02.2015. Однако Актов, подтверждающих устранение неисправности, которая привела к протеканию кровли, не представлено (п. 4.6.1.10 ПиН №170). Таким образом, не обеспечено исполнение заявки в нормативный срок (п. 2.2.6 ПиН №170).

При эксплуатации указанного многоквартирного дома ФГУП «ЖКХ ННЦ» нарушены требования п. 2.2.6, 4.6.1.1, 4.6.1.2, 4.6.1.10, 4.6.3.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170, п. 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденные постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома, заслушаны лица, участвующие в деле.

Представитель ФГУП «ЖКХ ННЦ», пояснил, что нарушения на момент проверки действительно имелись, представил заявление собственника кв. 120 об отсутствии претензий к управляющей компании, копию из журнала обращений граждан, акт о выполненных работ, на сегодняшний день нарушения все устранены.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, должностное лицо на основании ст. 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.



Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения как малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, орган, рассматривающий дело, обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения и роль правонарушителя, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения оно не содержало какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ФГУП «ЖКХ ННЦ» может быть прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

В отношении юридического лица ФГУП «ЖКХ ННЦ» производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью, объявить ФГУП «ЖКХ ННЦ» устное замечание.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (статьи 30.1 – 30.3 КоАП РФ).

**Заместитель начальника государственной  
жилищной инспекции Новосибирской области -  
заместитель главного государственного  
жилищного инспектора Новосибирской области**



**Л. Г. Коновалов**