

оссб
3/9

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 779-15**

г. Новосибирск

22 апреля 2015 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области - заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области Юнусов В.В., рассмотрев материалы по делу № 05-10-65/22 от 07.04.2015 года об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом ФГУП «ЖКХ ННЦ» ИНН 5408181095 Адрес: 630055, г.Новосибирск, б-р Молодежи 36, с участием представителя по доверенности от 23.10.2014 № 61 Леонова А.В.

УСТАНОВИЛ:

Многоквартирный дом № 11, по ул. Полевая в г. Новосибирске находится на обслуживании ФГУП «ЖКХ ННЦ» на основании договора управления многоквартирными домами от 04.06.2007 б/н

31.03.2015 при проведении мероприятий по внеплановой документарной проверке за исполнением обязательных требований (Акт № 05-11-030/45 от 31.03.2015г.) выявлено нарушение ФГУП «ЖКХ ННЦ» Постановления Правительства РФ от 23.09.2010 № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами», а именно:

Не обеспечена своевременная подготовка ответа на письменный запрос гр. Кузнецовой С.В., проживающей по адресу ул.Полевая, 11, кв.6, поступивший в адрес управляющей организации ФГУП «ЖКХ ННЦ» 04.02.2015 вх.№549 по вопросу о предоставлении договора на управление многоквартирным домом между собственниками помещений по адресу ул.Полевая, 11 и управляющей компанией со всеми приложениями и дополнительными соглашениями, а также:е договора аренды, на основании которого поступают денежные средства на счет дома по ул.Полевая, 11.

При рассмотрении обращения гр.Солоповой З.М., Кузнецовой С.В., поступившего в ГЖИ НСО, в части предоставления информации заявителю по письменному обращению установлено, что на запрос гр.Кузнецовой С.В. от 04.02.2015, содержащий вопросы, раскрытие которых предусмотрено Стандартом раскрытия информации, утвержденного постановлением Правительства от 23.09.2010 №731, а именно договор управления, информация об использовании общего имущества ответ был направлен 13.03.2015 исх.№773, т.е. через 25 рабочих дней (в соответствии с п.21 Стандарта раскрытия информации предоставление информации по письменному запросу осуществляется управляющей организацией в течение 10 рабочих дней со дня его поступления посредством направления почтового отправления в адрес потребителя, либо выдачи запрашиваемой информации лично потребителю по месту нахождения управляющей организации, либо направления информации по адресу электронной почты потребителя в случае указания такого адреса в запросе). В ответе управляющей организации на запрос требуемая информация раскрыта в полном объеме, в т.ч. список арендаторов и провайдеров с указанием номера и даты заключения договоров, указанием ежемесячной суммы денежных средств, поступающих на дом по статье «Аренда».

В то же время при рассмотрении страницы управляющей организации ФГУП «ЖКХ ННЦ» на официальном сайте Реформа.ЖКХ установлено, что информация о провайдерах, с которыми заключены договоры на использование общего имущества, а именно ООО «Современные рекламные технологии» (Рекламная группа «Оранжевый слон»), ЗАО «Новотелеком», ЗАО «ЭР-Телеком», ООО «Оптикстел», ОАО «Мобильные ТелеСистемы»,

арендатором Шабинским (15,5м2) размещена, также размещен договор управления многоквартирными домами с приложениями.

Также на сайте Реформа.ЖКХ имеется ссылка на сайт управляющей организации <http://gkhnsk.ru/>, на котором также раскрыта указанная информация.

На основании изложенного, при осуществлении деятельности в сфере управления многоквартирными домами ФГУП «ЖКХ ННЦ» не обеспечено соблюдение требований пункта 21 Стандарта раскрытия информации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 № 731, чем совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.23.1 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт о проведении мероприятий по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, заслушаны лица, участвующие в рассмотрении дела: представитель ФГУП «ЖКХ ННЦ» пояснил, что собственник обратился с просьбой предоставить документы, раскрывающую информацию, обращение было зарегистрировано и ответ был дан в рамках 59 фз. На момент проверки запрашиваемая информация была размещена на сайте в полном объеме. Просит признать данные нарушения малозначительными, прекратить дело и объявить устное замечание.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, должностное лицо на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения как малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

В данном случае рассмотрением дела об административном правонарушении фактически достигнуты цели административного наказания, лицо осознало противоправность совершенного нарушения, предприняло все меры для устранения выявленных нарушений, и вынесение устного замечания для юридического лица также является достаточной мерой для предупреждения совершения им новых аналогичных правонарушений.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, орган, рассматривающий дело, обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения и роль правонарушителя, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения оно не содержало какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица – ФГУП «ЖКХ ННЦ» может быть прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В отношении юридического лица – ФГУП «ЖКХ ННЦ» производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 7.23.1 ч. 1 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью, объявить юридическому лицу – ФГУП «ЖКХ ННЦ» устное замечание.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Постановление может быть обжаловано в районный суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

**Заместитель начальника государственной
жилищной инспекции Новосибирской области –
заместитель главного государственного жилищного
инспектора Новосибирской области**



В.В. Юнусов

