

0247  
13.04.2015г

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ №633 -15**

г. Новосибирск

07 апреля 2015 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области – заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области Коновалов Л.Г., рассмотрев материалы по делу № 05-10-060/10 от 26.03.2015 г. об административном правонарушении в отношении должностного лица – начальника ЖЭУ-7 ФГУП «ЖКХ ННЦ» Белова Николая Владимировича, 11.02.1989 года рождения, зарегистрированного по адресу: НСО, Искитимский район, п. Рябчинка, ул. Горная, д.2, кв.2 (паспорт 01 08 №193186, выдан 03.03.2009г. ТП УФМС России по Алтайскому краю в с. Баево), с участием должностного лица- Белова Н.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

Многоквартирный жилой дом №5 по ул. Арбузова в г. Новосибирске находится в управлении и на обслуживании ФГУП «ЖКХ ННЦ» на основании договора управления многоквартирным домом от 24.04.2007г.

Белов Н.В. является начальником ЖЭУ-7 на основании приказа директора ФГУП «ЖКХ ННЦ» №187-к от 18.03.2013г.

В период 09-00 часов 17.03.2015г. по 16-30 часов 24.03.2015г. при проведении мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома, предоставлению коммунальных услуг (Акт № 05-11-060/32 от 24.03.2015г.), установлены нарушения правовых актов, выразившиеся в ненадлежащем содержании ФГУП «ЖКХ ННЦ» общего имущества данного многоквартирного жилого дома, а именно:

- заведомо зная из многочисленных письменных обращений собственника квартиры № 33 и председателя совета дома № 5 по ул. Арбузова о ненадлежащей работе системы вентиляции в указанной квартире начальник ЖЭУ-7 ФГУП «ЖКХ ННЦ» Белов Н.В. не обеспечил исправное состояние системы вентиляции в квартире № 33 дома № 5 по ул. Арбузова.

Так из письменного ответа и.о. начальника ЖЭУ-7 Кухтикова Е.Н. от 17.12.2014 г. (исх.№3721) на письменное обращение председателя совета дома следует, что в срок до 20.12.2014г. будет собственникам предложен локальный сметный расчет по восстановлению в надлежащее состояние системы вентиляции. Однако в указанный срок какие-либо мероприятия, направленные на исполнение заявления по вопросам работоспособности системы вентиляции дома № 5, проведены не были.

О данном факте свидетельствует копия письменного обращения председателя совета дома Голышевой В.А. от 26.01.2015 г. (вх. № 266), в котором она сообщает, что по многочисленным обращениям по вопросам нарушения работы системы вентиляции, меры не принимались. В срок до 20.12.2014 г. обещанные мероприятия проведены не были.

Из копии ответа начальника ЖЭУ-7 от 10.03.2015 г. на письменное обращение собственника квартиры № 33 по ул. Арбузова, 5 от 04.02.2015 г. (вх. № 526) следует, что появление обледенения и образование конденсата происходит вследствие неработающей естественной вентиляции. Для благоприятных условий проживания необходимо установление принудительной вентиляции.

Из письменного ответа директора управляющей организации, направленного в адрес собственника квартиры № 33 дома № 5 по ул. Арбузова от 12.02.2015 г. следует, что собственникам рекомендовано установление приточных клапанов либо принудительной системы вентиляции.

Из письменного ответа директора управляющей организации, направленного в адрес собственника квартиры № 33 дома № 5 по ул. Арбузова от 13.03.2015 г. следует, что для обследования системы вентиляции была привлечена специализированная организация. По итогам обследования было составлено коммерческое предложение на проведение работ по восстановлению работоспособности одного вентиляционного стояка многоквартирного дома № 5 по ул. Арбузова.

Из акта обследования квартиры № 33 от 27.02.2015 г. следует, что обнаружены мокрые пятна на потолке, на стенах влажные подтеки.

На момент проверки при обследовании квартиры № 33 установлено, что в санузле вентиляция неработоспособна.

Таким образом, по письменным заявлениям по вопросам неработоспособности системы вентиляции должные меры приняты не были.

Акт весеннего осмотра № 581 от 01.04.2014 г., дефектный акт № 581 от 01.04.2014 г. сведений о состоянии системы вентиляции не содержат.

Таким образом, при эксплуатации указанного жилого дома должностным лицом – начальником ЖЭУ-7 ФГУП «ЖКХ ННЦ» Беловым Н.В. нарушены требования ч. 1 ст. 161 ЖК РФ, п.п. 5.7.1., 5.7.2., 5.7.11. Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 №170; п.п. 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 N 491.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома.

Начальник ЖЭУ-7 ФГУП «ЖКХ ННЦ» Белов Н.В. на рассмотрении дела пояснил, что нет приточки воздуха, когда приток воздуха есть, все стабилизируется, в письменном ответе заявителю все было разъяснено, на данный момент вентиляция работает, однако подтверждающего акта нет. Для благоприятных условий проживания необходимо установление принудительной вентиляции.

Пунктом 42 Правил №491, предусмотрено, что управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за ненадлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством РФ и договором.

В соответствии с частью 1 статьи 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Нарушения должностного лица – начальника ЖЭУ-7 ФГУП «ЖКХ ННЦ» Белова Н.В., являющегося ответственным за содержание жилого дома (невыполнение профилактических и ремонтных мероприятий с целью восстановления технического состояния жилого дома), выявленные в ходе проверки, ущемляют права и законные интересы граждан, проживающих в указанном выше жилом доме, приводят к преждевременному разрушению жилищного фонда.

Должностное лицо – начальник ЖЭУ-7 ФГУП «ЖКХ ННЦ» Белов Н.В., как руководитель ЖЭУ-7, не обеспечил соблюдение вышеуказанных Правил и норм, и не предпринял все возможности для обеспечения соблюдения требований к содержанию общего имущества многоквартирного дома, что свидетельствует о наличии вины в его действиях. Должностное лицо административного органа исследовало обстоятельства данного административного правонарушения для установления вины лица, в его совершении. Доказательств своевременного принятия мер по надлежащему исполнению обязанностей, возложенных на него жилищным законодательством, а также отсутствия возможности соблюдения обществом Правил в материалы дела не представлено.

Правовая возможность исполнения существующей обязанности определяется отсутствием объективных препятствий для выполнения указанных обязанностей, то есть обстоятельств, не зависящих от воли обязанного лица. Постановлением Конституционного Суда РФ от 27.04.2001 года № 7-П подобные обстоятельства квалифицируются как

чрезвычайные, объективно непредотвратимые обстоятельства и другие непредвиденные, непреодолимые препятствия, находящиеся вне контроля обязанных лиц. Указанных обстоятельств, находящихся вне контроля должностного лица материалами административного дела не установлено. Следовательно, вина должностного лица в совершении вменяемого правонарушения материалами дела доказана.

Согласно пункту 18.1 Постановления Пленума № 10, квалификация правонарушения как малозначительность может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления Пленума № 10 применительно к обстоятельствами конкретного совершенного лицом деяния.

Малозначительным административным правонарушением является действия или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не влекущим существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

В силу пункта 18.1 Постановления Пленума № 10 при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Оценив характер и степень общественной опасности совершенного должностным лицом - начальником ЖЭУ-7 ФГУП «ЖКХ ННЦ» Беловым Н.В., правонарушения, приняв во внимание то обстоятельство, что должностным лицом не предпринимались меры к соблюдению законодательства, что свидетельствуют о пренебрежительным отношением лица к возложенным на него обязанностям отношениям, в рассматриваемом случае должностное лицо административного органа обосновано не усмотрело признаков исключительности для освобождения Белова Н.В. от административной ответственности.

Таким образом, должностным лицом – начальником ЖЭУ-7 ФГУП «ЖКХ ННЦ» Беловым Н.В., совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и жилых помещений.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение должностного лица, смягчающих и отягчающих обстоятельств нет.

Руководствуясь ст.ст. 2.1, 2.10, 3.5, 4.1, 7.22, 22.1, 22.2, 23.55, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

За совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ – нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и жилых помещений, привлечь должностное лицо – начальника ЖЭУ-7 ФГУП «ЖКХ ННЦ» Белова Николая Владимировича, 11.02.1989 года рождения, к административной ответственности и наложить на него административное наказание в виде штрафа в размере 4 000 (четыре тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 4 ст. 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Административный штраф в сумме 4 000 (четыре тысячи) рублей подлежит перечислению лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со вступления настоящего постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки вносится или перечисляется на р/с 40101810900000010001 в Сибирское ГУ Банка России г. Новосибирск, БИК 045004001, ИНН 5406308363, КПП 540601001, получатель – Управление федерального казначейства по Новосибирской области (государственная жилищная инспекция НСО), КБК 00611690040040000140, л/с 04512203370, ОКТМО 50701000.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшего постановление.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

На основании ч. 7 статьи 21 Закона «Об исполнительном производстве» исполнительные документы могут быть предъявлены к исполнению в следующие сроки:

- судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Постановление о наложении штрафа может быть обжаловано в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 КоАП РФ).

**Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области – заместитель главного государственного жилищного инспектора Новосибирской области**



**И.Г. Коновалов**

С постановлением ознакомлен

\_\_\_\_\_ (Подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Копия постановления по делу об административном правонарушении вручена лицу

(Ф.И.О. представителя юридического лица, должностного лица, с указанием должности, гражданина)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015г.

\_\_\_\_\_ (роспись в получении)

Отправлено по почте « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015г.

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. должностного лица, отправившего копию постановления, подпись)

**Об оплате штрафа или направлении жалобы просим сообщить по факсу 227-00-11**

Дата выдачи постановления « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015г.

Постановление вступило в силу « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г. юрист Т.М. Мирошкина

Административный штраф в срок до « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015г. уплачен (не уплачен)