

арм 01
Копия

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

«07» августа 2014 года

г. Новосибирск

Мировой судья второго судебного участка Советского судебного района г.Новосибирска Беседина Татьяна Дмитриевна, рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении **Федерального государственного унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Новосибирского научного центра Сибирского отделения РАН»**, ИНН 5408181095 расположенного по адресу: г. Новосибирск, улица Бульвар Молодежи, д.36,

у с т а н о в и л:

«09» июня 2014 года государственным инспектором Государственной жилищной инспекции Новосибирской области был составлен протокол № 05-10-060\33 об административном правонарушении, согласно которого ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», расположенное по адресу: г. Новосибирск, улица Бульвар Молодежи, д.36, не выполнило в установленный срок до 16.05.2014 года, предписание № 05-09-060\016 от 28.02.2014 года, а именно: не обеспечена работоспособность естественной вытяжной вентиляции и удаление необходимого объема воздуха их всех предусмотренных проектом помещений в квартире № 110 многоквартирного жилого дома 15 по ул. Иванова Советского района г. Новосибирска (п. 5.7.1, 5.7.2 Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 года № 170).

В судебном заседании представитель ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» - Ульянова Ю.А., действующая на основании доверенности № 11 от 29.05.2013 года, вину в совершении административного правонарушения не признала, просила административное дело прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения, поскольку предписание ГЖИ Новосибирской области от 28.02.2014 года было исполнено в полном объеме и в сроки, указанные в предписании, что подтверждается актом приемки работ по прочистке вентиляционного канала от 15.05.2014 года.

В соответствии со ст. 26.11. КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Мировой судья, выслушав пояснения представителя ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», исследовав материалы административного дела, приходит к следующему.

Согласно п.5.7.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя № 170 от 27.09.2003 года: расчетные температуры, кратности и нормы воздухообмена для различных помещений жилых домов должны соответствовать установленным требованиям. Естественная вытяжная вентиляция должна обеспечивать удаление необходимого объема воздуха из всех предусмотренных проектом помещений при текущих температурах наружного воздуха 5 град. С и ниже.

Согласно п.5.7.2 указанных Правил, персонал, обслуживающий системы вентиляции жилых домов, обязан производить: плановые осмотры и устранение всех выявленных неисправностей системы; замену сломанных вытяжных решеток и их крепление; устранение неплотностей в вентиляционных каналах и шахтах; устранение

засоров в каналах; устранение неисправностей шиберов и дроссель-каналов в вытяжных шахтах, зонтов над шахтами и дефлекторов.

Из предписания должностного лица инспектора Государственной жилищной инспекции Новосибирской области об устранении нарушений Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 года № 170 следует, что 28.02.2014 года в ходе проведения внеплановой проверки жилого дома, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Иванова, 15, выявлены нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, а именно: неработоспособность вентиляции в туалете квартиры № 110 (п. 5.7.1, 5.7.2).

Согласно акту № 05-11-060\70 от 05.06.2014 года проведено внеплановое мероприятие по государственному контролю с целью проверки исполнения предписания, в результате которого выявлено неисполнение п.1 Предписания (л.д. 6).

Из указанного выше акта следует, что проверка работоспособности вентиляции в квартире № 110 проводилась с использованием фрагмента бумаги и термоанемометра «ТТМ-2-02» в результате чего сделан вывод о неработоспособности вентиляции в ванной комнате в связи с тем, что «лист бумаги, прикладываемый к вентиляционному отверстию, не держится и падает на пол». В акте не указаны показания термоанемометра движения воздуха в ванной комнате, что не позволяет сделать однозначный вывод о том, что уровень движения воздуха ниже установленного действующими санитарными нормами, текущая температура наружного воздуха в соответствии с пунктом 5.7.1 Правил не производилась и при определении параметров работоспособности вентиляции не учитывалась.

Из договора подряда № 349-РП\14 от 23.05.2014 года, заключенного между ФГУП ЖКХ ННЦ СО РАН и ИП Спириным П.С. следует, что в период с 23.05.2014 года по 16.06.2014 года подрядчик принял на себя обязательство выполнить работы на прочистку системы вентиляции 8-го подъезда жилого дома, находящегося по адресу: ул. Иванова, 15.

Из акта приемки работ от 15.05.2014 года следует, что ИП Спирин П.С. выполнил работы по прочистке вентиляционного канала в восьмом подъезде жилого дома № 15 по ул. Иванова г. Новосибирска, после проведенных работ проведены замеры с использованием термоанемометра ТТМ-2-02, скорость движения воздуха соответствует нормам: кухня – 0,4 м/с, ванная комната и санузел – 0,2 м/с.

Таким образом, управляющей компанией были приняты меры к выполнению предписания, а именно – обеспечена работоспособность естественной вытяжной вентиляции и удаление необходимого объема воздуха из всех предусмотренных проектом помещений в квартире № 110 многоквартирного жилого дома 15 по ул. Иванова Советского района г. Новосибирска, что документально подтверждено.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из изложенного, суд считает установленным в судебном заседании, что юридическим лицом были приняты все зависящие от него меры для устранения нарушений и выполнения п.1 предписания в полном объеме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5. КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

— 2 —

OK

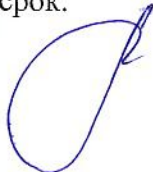
На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 29.9; ст. 29.10;
п. 1 ч. 1 ст. 24.5. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении **ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН»** по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ в виду отсутствия события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Советский районный суд г. Новосибирска в десятидневный срок.

Мировой судья
копия верна
Мировой судья



(подпись)

Т.Д. Беседина