

Дело N 12-143/14г.

РЕШЕНИЕ

30 июля 2014г.

Советский федеральный суд общей юрисдикции г. Новосибирска

В составе:

Председательствующего

Шевниной Г.И.

При секретаре

Зиминой К.А.

Рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Государственной жилищной инспекции НСО на постановление мирового судьи 2-го участка Советского района Бесединой Т.Д. о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 25.06.2014г.,

УСТАНОВИЛ:

ГЖИ НСО обратилось с жалобой на постановление мирового судьи и в жалобе указало, что постановление является незаконным по следующим основаниям.

Основанием для привлечения ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ послужило невыполнение законных требований предписания № 05-09-060/15 от 28.02.2014 года выданного государственным инспектором ГЖИ НСО об устранении нарушений требований Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170, Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491, а именно:

- п.9, обеспечить размещение мусоросборников в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями (п. 3.7.6, 5.9.5 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда утвержденных постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170).

Данные обстоятельства были установлены при проведении контрольной проверки должностным лицом ГЖИ НСО.

В своем постановлении суд ссыпается на те обстоятельства, что Син И.А., на основании заявления которой была проведена внеплановая выездная проверка ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», не является собственником жилого помещения №24 дома 10 по ул. Российская, следовательно, не является потребителем, ее права как потребителя нарушены не были, а следовательно ГЖИ не имела законных оснований для проведения проверки.

Однако, в соответствии с ч. 2 ст. 10 Федерального закона № 294-ФЗ от 26.12.2008 "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", основанием для проведения внеплановой проверки является поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации.

В части 3 ст. 10 Федерального закона № 294-ФЗ от 26.12.2008г. указано, при каких обстоятельствах, обращение граждан не может, является основанием для проведения проверки, а именно:

1) обращения и заявления, которые не позволяют установить лицо, обратившееся в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, т.е. анонимные обращения и заявления

2) обращения и заявления, которые не содержат сведений о фактах, указанных в ч. 2 комментируемой статьи, не могут служить основанием для проведения внеплановой

общее содержание многоквартирного дома. Результаты проверки отражаются в акте проверки.

В действиях ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», по мнению ГЖИ НСО, усматривается состав административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ: невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» подлежит привлечению к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначению административного наказания в виде штрафа в пределах санкции предусмотренной данной статьей, а постановление мирового судьи 2-го судебного участка Советского района г. Новосибирска от 07.11.2013 года подлежит отмене.

В судебном заседании представитель ГЖИ НСО участия не принимал.

Представитель ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» Головатых М.Л. с жалобой не согласилась, указав следующее.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

2. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Согласно ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств, в частности, отсутствие события административного правонарушения.

Кроме того, обращено внимание на то обстоятельство, что срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ, истек, что также является основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении в силу пп.6 п.1 ст.24.5 КоАП РФ.

В силу ст.10 ЖК РФ Жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности. В соответствии с этим жилищные права и обязанности возникают:

1) из договоров и иных сделок, предусмотренных федеральным законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных федеральным законом, но не противоречащих ему;

2) из актов государственных органов и актов органов местного самоуправления, которые предусмотрены жилищным законодательством в качестве основания возникновения жилищных прав и обязанностей;

3) из судебных решений, установивших жилищные права и обязанности;

4) в результате приобретения в собственность жилых помещений по основаниям, допускаемым федеральным законом;

5) из членства в жилищных или жилищно-строительных кооперативах;

6) вследствие действий (бездействия) участников жилищных отношений или наступления событий, с которыми федеральный закон или иной нормативный правовой акт связывает возникновение жилищных прав и обязанностей.

При этом обращение гр-ки Син И.А. было по поводу грязного лифта и недостаточности освещения в нем, что не представляет собой угрозы причинения вреда здоровью и жизни людей.

Кроме того, в силу ч.5 ст.10 Закона № 294-ФЗ от 26.12.2008г. для проведения внеплановой проверки по основаниям а) и б) п.2 ч.2 ст.10 Закона необходимо согласование с органом прокуратуры по месту деятельности юридического лица. Данное положение Закона нашло отражение и в пп.7 п.26 Административного регламента ГЖИ НСО исполнения государственной функции по осуществлению регионального государственного жилищного надзора на территории НСО, утвержденного Приказом ГЖИ НСО от 29.06.2012г. № 47.

Согласно указаниям по заполнению в формах федерального статистического наблюдения показателя «Объем платных услуг населению», утвержденных Приказом Росстата от 23.07.2009г., платные услуги населению в соответствии с действующим Общероссийским классификатором услуг населению (ОКУН), утвержденным постановлением Госстандарта России от 28.06.1993г. № 163, в формах федерального статистического наблюдения подразделяются на: бытовые услуги, транспортные услуги, услуги связи, жилищные услуги, коммунальные услуги и т.п.

При этом, в соответствии с п.29 указанного Приказа Росстата, жилищные услуги охватывают услуги по:

-предоставлению в пользование жилых помещений по договору социального найма или договору найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда;

-содержанию и ремонту жилого помещения, включая услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме,

ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» считает предписание незаконным и обжаловало предписание ГЖИ НСО № 05-09-60 от 28.02.2014г. в Арбитражный суд НСО. Работы по устранению указанных в предписании нарушений правил и норм технической эксплуатации производятся не в целях исполнения предписания, а представляют собой нормальный производственный процесс. В настоящее время дело по жалобе находится в производстве Арбитражного суда НСО.

Выслушав пояснения представителя привлекаемого лица, исследовав административный материал, суд приходит к следующему.

Частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ состав административного правонарушения определен как Невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Судом установлено, что «06» мая 2014 года Государственной жилищной инспекцией Новосибирской области был составлен протокол №05-10-060/28, согласно которому ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», расположенное по адресу: г.Новосибирск, улица Бульвар Молодежи, д.36, не выполнило в срок — до 07.04.2014 года, предписание №05-09-060/15 от 28.02.2014 года Государственной Жилищной инспекции, а именно:

п.9: в многоквартирном доме по адресу: г.Новосибирск ул.Российская, д.10, обеспечить размещение мусоросборников в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями (п.3.7.6, 5.9.5 к. Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. Постановлением Госстроя России от 27.09.2003г. №170; п.п.10.11 Правил

НСО исполнения государственной функции по осуществлению регионального государственного жилищного надзора на территории НСО, утвержденного Приказом ГЖИ НСО от 29.06.2012г. № 47, на который в жалобе ссылался представитель ГЖИ НСО.

Однако, проведение внеплановой проверки с прокурором не было согласовано.

На основании приказа заместителя начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области от 21.02.2014 года о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», с 09-00 часов 25.02.2014 года по 11-00 часов 28 февраля 2014 года была проведена проверка в отношении ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», а именно многоквартирного дома, расположенного по адресу ул.Российская, д10, по результатам которой был составлен акт проверки №05-11-060/21 от 28.02.2014 года, однако указанный акт не содержит сведений об установлении нарушений, указанных в заявлении Син И.А.

На основании вышеуказанного акта, 28.02.2013 года ГЖИ Новосибирской области было выдано Предписание №05-09-60/15, в котором юридическому лицу - ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» было предписано обеспечить размещение мусоросборников в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями (п.п.3.7.6., 5.9.5. Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 года № 170; п.п.10,11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 года №491) в срок, до 07.04.2014 года.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 02.07.2013 года) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, и индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений.

Из материалов административного дела следует, что основанием для составления протокола об административном правонарушении в отношении ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» послужил акт проверки № 05-11-060/51, проведенной органом государственного надзора 29.04.2014 года, в ходе которой выявлен факт невыполнения юридическим лицом пункта предписания № 9 — не обеспечено размещение мусоросборников в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями в многоквартирном доме по адресу: г.Новосибирск, ул.Российская, д.10.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

2. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство, по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно ч.3 ст. 26.2 КоАП РФ, не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том

оснований для проведения внеплановой выездной проверки без согласования с прокурором в отношении юридического лица - ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН».

Таким образом, предписание № 05-09-60/15 от 28.02.2014 года и протокол №05- 10-060/28 от 06.05.2014 года об административном правонарушении в отношении ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» составлены с нарушением закона, а значит, являются недопустимыми доказательствами, что свидетельствует об отсутствии в действиях ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» события административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ. Так как указанные обстоятельства относятся к грубым нарушениям, то составленное предписание и протокол об административном правонарушении мировым судьей обоснованно не приняты в качестве объективных доказательств совершения ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Других доказательств совершения ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» правонарушения, предусмотренного ст.19.5 КоАП РФ ГЖИ НСО не представлено.

Исходя из вышеизложенного, мировой судья обоснованно вынес постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении в отношении ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Следовательно, постановление от 25.06.2014г. по делу об административном правонарушении в отношении ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» является законным, а жалоба ГЖИ НСО является необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.30.7 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи 2-го судебного участка Советского района от 25.06.2014г. по делу в отношении ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» об административном правонарушении оставить без изменения, а жалобу Государственной жилищной инспекции Новосибирской области - без удовлетворения.

Апелляционное решение вступает в законную силу с момента его вынесения и не может быть обжаловано в кассационном порядке.

Судья:

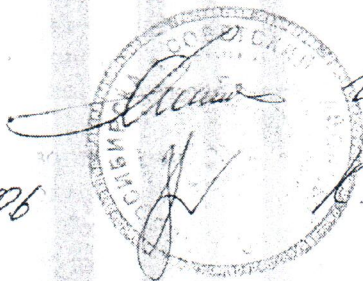
Сергеев

Корнилов

Г.И.Шевнина

Судья

Сергеев



М. Шевнина

К.А. Шевнина