

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 404-П**

г. Новосибирск

28 октября 2014 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области Юнусов В. В., рассмотрев материалы по делу № 05-10-060/48 от 20.10.2014г. об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом – ФГУП ЖКХ ННЦ, ИНН 5408181095, юридический адрес: 633055, г. Новосибирск, ул. Бульвар Молодежи, д. 36., с участием представителя по доверенности Шулуткова О. В.,

**УСТАНОВИЛ:**

Многokвартирный жилой дом № 2 по ул. Лесосечная в г. Новосибирске находится на обслуживании ФГУП «ЖКХ ННЦ» на основании договора обслуживания многоквартирного дома № 32-ПЕ от 19.06.2006 г.

10.10.2014г при проведении мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома, предоставлению коммунальных услуг (Акт № 05-11-060/127 от 10.10.2014), установлено что:

ФГУП «ЖКХ ННЦ» не обеспечено предоставление коммунальной услуги в части горячего водоснабжения надлежащего качества гражданам, проживающим в квартире № 28 дома № 2 в период с 21.06.2014 г. по 20.08.2014 г., с 05.09.2014 г. по 13.09.2014 г., а также в период с 16.09.2014 г. по 20.09.2014 г.

В ходе проведения проверки были произведены замеры температуры горячей воды в квартире № 28 дома № 2 по ул. Лесосечная в г. Новосибирске.

В ходе замеров в точке водоразбора указанной квартиры температура горячей воды в ванной составила +60,8 °С. Произведенные замеры показали, что температура горячей воды соответствует установленным Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам (утверждены постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354) требованиям: температура горячей воды, подаваемой к водоразборным точкам, должна быть не менее 60 °С.

Замер производился прибором: измеритель температуры цифровой переносной ИТ5 «Термит» заводской №13002, свидетельство о проверке № 038322 от 02.07.2013 действительно до 02.07.2015 г. Слив воды производился в течение 3-х минут.

Однако в ходе проверки журнала заявок доводы гражданки Подкорытовой М.Д. о низкой температуре горячей воды в летний период подтвердились.

Из журнала заявок следует, что гражданка Подкорытова М.Д. обращалась в управляющую организацию по вопросу низкой температуры горячей воды 08.08.2014 года и 12.09.2014 г.

Из предоставленных месячных отчетов о потреблении теплоносителя и тепловой энергии из водяной системы следует, что в дни обращения гражданки Подкорытовой М.Д. в управляющую организацию температура горячей воды на вводе в дом не соответствовала требованиям п. 2.4 » СанПиН 2.1.4.2496-09. Так температура горячей воды на вводе в дом 08.08.2014 г. составила +55,67°С, а 12.09.2014 г. - +54,47°С.

Согласно предоставленным отчетам о потреблении теплоносителя и тепловой энергии из водяной системы следует, что в течение длительного периода ( с 21.06.2014 г. по 20.08.2014 г., с 05.09.2014 г. по 13.09.2014 г., а также в период с 16.09.2014 г. по 20.09.2014 г.) температура горячей воды в доме № 2 по ул. Лесосечная не соответствовала требованиям и. 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09.

Таким образом, ФГУП «ЖКХ ННЦ» нарушены ч.1 ст. 161 ЖК РФ, п. 31 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» от 06.05.2011 № 354; п.5 раздела 2 «Горячее водоснабжение» Прилож. №1 к Правилам предоставления коммунальных услуг, п. 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилых домов.

Представитель ФГУП «ЖКХ ННЦ» при рассмотрении дела пояснил, что зачастую ресурсоснабжающая организация предоставляет коммунальный ресурс низкой температуры, управляющая организация с ресурсоснабжающей организацией производит ежемесячные сверки показателей температуры. По результатам произведенных сверок потребителям производятся перерасчеты. На момент проверки и в настоящее время температура теплоносителя достаточна. Так же для улучшения циркуляции в многоквартирном доме организацией установлены циркуляционные насосы.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, должностное лицо на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения как малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, орган, рассматривающий дело, обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения и роль правонарушителя, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения оно не содержало какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ФГУП «ЖКХ ННЦ» может быть прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

В отношении юридического лица ФГУП «ЖКХ ННЦ» производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью, объявить ФГУП «ЖКХ ННЦ» устное замечание.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

**Заместитель начальника  
государственной  
жилищной инспекции**



**В. В. Юнусов**

С постановлением ознакомлен

(Подпись)

(Ф.И.О.)