

н.с.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 327П - 14

г. Новосибирск

09 сентября 2014 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области Коновалов Л.Г., рассмотрев материалы по делу № 05-10-101/62 от 28.08.2014 года об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» ИНН 55408181095, юридический адрес организации: 630055, г. Новосибирск ул. Бульвара Молодежи, д. 36, с участием представителя по доверенности №42 от 26.08.2014 года Белова Николая Владимировича

УСТАНОВИЛ:

Многоквартирный жилой дом № 42 по ул. Иванова в г. Новосибирске находится на обслуживании и в управлении ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» на основании договора управления многоквартирным домом от 01.07.2007 года.

В период с 04.08.2014 по 07.08.2014 года при проведении мероприятий по муниципальному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома, установлены нарушения правовых актов, выразившиеся в ненадлежащем содержании ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» общего имущества данного многоквартирного жилого дома, а именно:

1. Не обеспечено устранение капельной течи инженерного оборудования (период с 25.07.2014 по 31.07.2014),
2. Не обеспечено выполнение мероприятий по осушению подвальных помещений;
3. Не обеспечено выполнение внеплановых мероприятий по дезинфекции, дезинсекции подвальных помещений.

что является нарушением п.п 4.1.15, 4.1.3 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно – коммунальному комплексу от 27.09.2003 №170; п.п. 10б,г, 11г Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома.

Законный представитель ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» на рассмотрение дела пояснил, что произошло затопление подвального помещения по вине собственника квартиры 61а, (лопнут сливной бачек) в связи с тем, что не могли попасть в квартиру не могли устранить течь. Осушение подвала обеспечено. Дезинфекция и дезинсекции в подвальном помещении проводились, представил для приобщения к материалам дела акты выполненных работ осушения подвального помещения, акт об установлении причины протечки, акты о проведении дезинфекции подвального помещения.

В соответствии с требованиями ч.ч.1, 1.1, 1.2 ст.161 Жилищного кодекса РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан. Надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области

обеспечения санитарно - эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей.

В пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2005 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Кроме того, в соответствии с абзацем 3 пункта 21 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В данном случае рассмотрением дела об административном правонарушении фактически достигнуты цели административного наказания, ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» осознано противоправность совершенного нарушения, предприняло все меры для устранения выявленных нарушений, и вынесение устного замечания для юридического лица также является достаточной мерой для предупреждения совершения им новых аналогичных правонарушений.

Приняв во внимание представленные в дело доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного обществом правонарушения, обстоятельства его совершения и роль правонарушителя, должностное лицо, рассматривающее дело приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае при формальном наличии всех признаков состава правонарушения оно не содержало какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, может быть признано малозначительным

Также установлено, что юридическим лицом ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» были приняты достаточные меры по устранению допущенных нарушений, к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении недостатки, отраженные в акте проверки устранены и не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения и роль правонарушителя, также обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные ст. 4.2. КоАП РФ, а именно добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение нарушений выявленных в ходе проведения проверки, должностное лицо, рассматривающее дело приходит к выводу о том, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения оно не содержало какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» может быть прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 4.2, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В отношении юридического лица ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью, объявить ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» устное замечание.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

**Заместитель начальника
государственной жилищной инспекции
Новосибирской области**



Л.Г. Коновалов

С постановлением ознакомлен

(Подпись)

(Ф.И.О.)

Копия постановления по делу об административном правонарушении вручена лицу
юридического лица, должностного лица, с указанием должности, гражданина) (Ф.И.О.)
представителя
«___» _____ 2014г.

Отправлено по почте «___» _____ 2014г. (роспись в получении)

(Ф.И.О. должностного лица, отправившего копию постановления, подпись)

Об оплате штрафа или направлении жалобы просим сообщить по факсу 2270011

Дата выдачи постановления «___» _____ 2014г.

Постановление вступило в силу «___» _____ 2014г. юрист О.П. Штааб

Административный штраф в срок до «___» _____ 2014г. года уплачен (не уплачен)