

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ №269-П -14**

г. Новосибирск

24 июля 2014 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области Юнусов Вадим Вакипович, рассмотрев материалы по делу № 05-10-004/11 от 27.06.2014 года об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом – ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», ИНН 5408181095, адрес организации: 630055, г. Новосибирск, ул. Бульвар Молодежи, 36, с участием представителя по доверенности от 25.05.2014 № 55 Шулуткова О.В.

**УСТАНОВИЛ:**

Многоквартирный жилой дом № 40 по ул. Иванова в г. Новосибирске находится на обслуживании ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» на основании договора управления многоквартирным домом.

25.06.2014 года при проведении мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома, предоставлению коммунальных услуг (Акт № 05-11-004/11 от 25.06.2014 года) установлено несоответствие температурного режима нормативному, а именно:

Не обеспечен нормативный уровень предоставления коммунальных услуг жителям квартиры №48, а именно: в ходе проведения проверки было выявлено, что измеренные параметры температуры горячей воды системы централизованного горячего водоснабжения в квартире №48 по ул. Иванова, 40, не соответствуют требованиям СанПин 2.1.4.2496-09 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», Изменение к СанПин 2.1.4.1074-01, п. 5.3.1 «Правил и норм эксплуатации жилищного фонда». Температура в точке водоразбора составила <27,2°С, что ниже нормативного значения. Замер выполнен прибором - измеритель температуры цифровой переносной ИТ5-ТС-50М «Термит», заводской номер № 13002, свидетельство о поверке № 14516 до 06.02.2016г.

Таким образом, ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» допущено нарушение установленного температурного режима и нормативного уровня обеспечения населения коммунальными услугами, что является нарушением п. 31а, п.5 приложения №1 ПП РФ от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных жилых домах и жилых домов», п. 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09, п. 5.3.1 Правил и норм эксплуатации жилищного фонда от 27.09.2003 № 170, п. 10г Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. ПП от 13.08.2006 № 491.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома, заслушаны лица, участвовавшие в рассмотрении дела: представитель ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» пояснил, что в доме отсутствует циркуляция, нарушения устранены в полном объеме, претензий со стороны потребителя отсутствуют, представлены подтверждающие документы.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при

рассмотрении дел об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, должностное лицо на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При квалификации правонарушения как малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, орган, рассматривающий дело, обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Оценив представленные доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения и роль правонарушителя, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что при формальном наличии всех признаков состава правонарушения оно не содержало какой-либо существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, может быть признано малозначительным.

Таким образом, дело об административном правонарушении в отношении юридического лица ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» может быть прекращено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

В отношении юридического лица ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» производство по делу об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.23 КоАП РФ, прекратить в связи с малозначительностью, объявить ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» устное замечание.

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

Заместитель начальника  
государственной  
жилищной инспекции



В.В. Юнусов

