

3/чб

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, тел. 202-07-57

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ № 24-П

г. Новосибирск

28 января 2014 года

Заместитель начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области Полежаев Владимир Васильевич рассмотрев материалы по делу № 05-10-060/02 от 20.01.2014 года об административном правонарушении, совершённом юридическим лицом ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» ИНН 5408181095, адрес организации: 630055, г. Новосибирск, Бульвар Молодежи, 36, с участием представителей по доверенности от 09.01.2014 № 9 Топчиевой Т.П., от 29.05.2013 № 11 Ульяновой Ю.А.

УСТАНОВИЛ:

Многokвартирный жилой дом № 15 по ул. Иванова в г. Новосибирске на основании договора управления от 01.06.2006 № 270-ИЩ находится на обслуживании и управлении ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН».

В период с 09-00 09.01.2014 до 13-00 16.01.2014 при проведении мероприятий по государственному контролю соблюдения положений жилищного законодательства об использовании и сохранности указанного дома, предоставлению коммунальных услуг (Акт № 05-11-060/03 от 16.01.2014 года) установлены нарушения правовых актов, выразившиеся в ненадлежащем содержании ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» общего имущества данного многоквартирного жилого дома, а именно:

- не обеспечена естественная вытяжная вентиляция и удаление необходимого объема воздуха из всех предусмотренных проектом помещений в квартире № 110, а именно не работоспособна система вентиляции в ванной комнате.

09.01.2014 в ходе проверки работоспособности вентиляции в квартире № 110 был использован тетрадный лист. Перед проверкой работоспособности вентиляции открыта для проветривания створка пластикового окна кухни. При прикладывании листа бумаги к вентиляционному отверстию лист бумаги прилипает к отверстию. При проверке работоспособности вентиляции в ванной комнате лист бумаги не держится и падает на пол. Присутствующий в ходе проверки заявитель Молозин К.А. не согласился с выводом о том, что в кухне вентиляция находится в работоспособном состоянии, считает, что в квартире полностью вентиляция не работоспособна.

15.01.2014 была проведена проверка работоспособности вентиляции в квартире № 110 с использованием термоанемометра «ТТМ-2-02», заводской номер 1961, принадлежащим ГЖИ НСО (ИНН 5406308363). Свидетельство о поверке № 037195 от 28.06.2013 действительно до 28.06.2014. Перед проверкой работоспособности вентиляции открыта для проветривания створка пластикового окна кухни. Показания используемого прибора следующие: движение воздуха в вентиляционном канале кухни 0,86-1,2 м/с, что является нарушением ч. 1 ст. 161 ЖК РФ, п.п. 5.7.1, 5.7.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно – коммунальному комплексу от 27.09.2003 №170; п.п. 10, 11 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491.

ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН»

Получено: № 497

От 06.02.2014 г.

Подпись:

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении были рассмотрены: протокол об административном правонарушении, акт проверки технического состояния жилого дома, заслушаны лица, участвовавшие в рассмотрении дела.

Из материалов дела и объяснений представителя ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» Ульяновой Ю.А следует, что жилищная инспекция в ноябре 2012 года по результатам проведенной проверки выдала предписание об устранении нарушений в системе вентиляции в кв. № 110. В срок до 01.09.2013 ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» предписание исполнило в полном объеме, что подтверждается актом проверки № 05-11-17/95 от 08.09.2013.

19.11.2013 ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» в доме № 15 по ул. Иванова выборочно проводило проверку работоспособности системы вентиляции в квартирах, в том числе, в квартире № 110. При этом, собственник квартиры № 110 по вышеуказанному адресу отказался обеспечить доступ в квартиру для обследования системы вентиляции и вентиляционных каналов, что подтверждается актом ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» от 19.11.2013.

Вместе с тем, в период с 08.09.2013 (с даты контрольной проверки, проведенной жилищной инспекцией) до 16.01.2014 (до момента проведения внеплановой проверки по жалобе собственника квартиры № 110 дома № 15 по ул. Иванова) заявок от собственников данного дома, в том числе от собственника квартиры № 110, о неисправности вентиляции в ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» не поступало, что подтверждается выпиской из журнала регистрации входящих документов.

24.01.2014 ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» проведена работа по обеспечению работоспособности вентиляции в квартире № 110, что подтверждается актом от 24.01.2014.

Таким образом, ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» принимались необходимые меры по надлежащему исполнению обязанностей по обеспечению работоспособности вентиляции в МКД № 15 по ул. Иванова.

В соответствии со статьей 7.22 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение лицами, ответственными за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

Квалификация административного правонарушения предполагает наличие состава правонарушения.

Под составом административного правонарушения подразумевается совокупность субъективных и объективных признаков.

В структуру состава административного правонарушения входят следующие элементы: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

При отсутствии хотя бы одного из элементов состава административного правонарушения лицо не может быть привлечено к административной ответственности.

Объектом правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 КоАП РФ являются отношения в сфере права собственности на жилые помещения и установленный порядок их использования.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 7.22 КоАП РФ, выражается в противоправных действиях (бездействии), вызвавших нарушение установленного законодательством РФ порядка.

Для определения наличия объективной стороны правонарушения, обязательному установлению подлежит факт нарушения лицом указанного порядка, который должен быть подтвержден соответствующими доказательствами – документами.

Субъектом данного административного правонарушения является лицо, на которое возложены функции по содержанию и ремонту жилых домов, которое в результате

реализации предоставленных ему полномочий допустило виновные противоправные действия (бездействие), повлекшие нарушение правил содержания и ремонта жилых домов.

Субъективной стороной административного правонарушения является виновность лица в нарушении ст. 7.22 КоАП РФ.

В соответствии со ст.1.5. КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Юридическое лицо в соответствии с ч.2 ст. 2.1. КоАП РФ признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Из приведенной нормы следует, что виновность лица в совершении административного правонарушения определяется в зависимости от принятия им исчерпывающих мер по соблюдению требований действующего законодательства. При этом штраф как мера административной ответственности в таких случаях может быть наложен при условии, что доказаны не только совершение указанного правонарушения, но и вина правонарушителя.

Согласно ст. 29.9 КоАП РФ по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление:

- 1) о назначении административного наказания,
- 2) о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае:

- 1) наличия хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 настоящего Кодекса.
- Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия субъекта административного правонарушения. В данном случае вины в действиях ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» не усматривается.

Таким образом, в действиях ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст.7.22 КоАП РФ, в связи с чем, дело об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 2.1, 24.5, 29.9 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» по ст. 7.22 КоАП РФ прекратить за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Новосибирской области в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст.30.1 – 30.3 КоАП РФ).

Заместитель начальника
государственной жилищной
инспекции Новосибирской области



В.В. Полежаев