

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

«07» ноября 2013 года

г. Новосибирск

Мировой судья второго судебного участка Советского судебного района г.Новосибирска Беседина Татьяна Дмитриевна (630055, г.Новосибирск, ул.Мусы Джалиля, д.3/1), рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении **Федерального государственного унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное хозяйство Новосибирского научного центра Сибирского отделения РАН»**, ИНН 5408181095, расположенного по адресу: г. Новосибирск, улица Бульвар Молодежи, д.36,

у с т а н о в и л :

«12» сентября 2013 года Государственной жилищной инспекцией Новосибирской области был составлен протокол № 05-10-056/38 об административном правонарушении по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, согласно которого ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Бульвар Молодежи, д.36, не выполнило в установленный срок – до 23.08.2013 года, законное предписание №05-09-056/35 от 19.07.2013 года Государственной Жилищной инспекции Новосибирской области, а именно: п.1: обеспечить выполнение мероприятий по предоставлению коммунальной услуги в части горячего водоснабжения в точке водоразбора квартиры №179 по ул. Демакова, 16.

В судебном заседании представитель ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» - Головатых М.Л., действующая на основании доверенности №16 от 29.05.2013 года, вину в совершении административного правонарушения не признала по тем основаниям, что при проведении внеплановой проверки государственным органом допущены существенные нарушения требований Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» поскольку: основанием для проведения внеплановой проверки послужило заявление Кленовой М.О., которая не зарегистрирована в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Демакова, 16-179 и не является его собственником; проверка проводилась в отсутствие представителя юридического лица, акт проверки и предписание об устранении нарушений требований закона вручены представителю ФГУП ЖКХ ННЦ СО РАН с нарушением требований закона, обязанность по проверке исполнения требований предписания не выполнена. Считает, что протокол об административном правонарушении и предписание составлены с нарушением закона и являются недопустимыми доказательствами по указанному делу, просит прекратить производство по делу за отсутствием события правонарушения.

В соответствии со ст. 26.11. КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Мировой судья, выслушав пояснения представителя ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН», допросив в качестве свидетеля собственника жилого помещения, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Демакова, 16-179 - Кленова О.П., исследовав материалы административного дела, приходит к выводу, что производство по делу об административном правонарушении в отношении ФГУП ЖКХ ННЦ СО РАН подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Так, в соответствии с п. «в» ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 02.07.2013 года) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» основанием для проведения внеплановой проверки является поступление в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля обращений и заявлений граждан о фактах нарушения прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены).

Из приказа и.о. начальника государственной жилищной инспекции Новосибирской области от 09.07.2013 года о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ФГУП ЖКХ ННЦ СО РАН следует, что основанием для ее проведения послужило заявление Кленовой Марины Олеговны, задачами проверки являются: защита прав потребителей на получение жилищно-коммунальных услуг, отвечающих обязательным требованиям в многоквартирном доме № 16 (квартира № 179) по ул. Демакова Советского района г. Новосибирска.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Кленова М.О. в жилом помещении, расположенном по адресу: г. Новосибирск, ул. Демакова, 16-179 не зарегистрирована, не является его собственником и потребителем услуг, а следовательно правом на обращения с жалобами относительно качества предоставляемых услуг в данном жилом помещении, не обладает.

Данное обстоятельство подтверждается выпиской из домовой книги и показаниями допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля Кленова О.П., который пояснил, что является единственным собственником жилого помещения, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Демакова, 16-179, кроме него в квартире никто не зарегистрирован, с жалобами относительно качества предоставляемых управляющей компанией услуг в органы контроля он не обращался, доверенности на право представления его интересов Кленовой М.О. не выдавал, в его присутствии никаких замеров температуры горячей воды в квартире не производилось, актов не составлялось, в августе-сентябре 2013 года он из г. Новосибирска не выезжал и никаких препятствий для организации замеров температуры горячей воды для ГЖИ Новосибирской области с его стороны не создавалось, претензий относительно качества предоставляемых услуг к управляющей компании не имеет.

Из акта проверки органом государственного контроля юридического лица № 05-11-056/82 от 15.07.2013 года следует, что температура горячей воды в точке водозабора квартиры №179 дома №16 по улице Демакова не соответствует установленным Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам (утверждены постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. №354).

На основании вышеуказанного акта, 19.07.2013 года ГЖИ НСО было выдано Предписание №05-09-056/35, которым ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» было предложено обеспечить выполнение мероприятий по предоставлению коммунальной услуги в части горячего водоснабжения в точке водоразбора квартиры №179 по Демакова, 16, срок исполнения предписания – до 23.08.2013 года.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 02.07.2013 года) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны принять меры по контролю за устранением выявленных нарушений.

Из материалов административного дела следует, что основанием для составления протокола об административном правонарушении в отношении ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» послужил акт контрольной проверки № 05-11-056/124 органом государственного контроля юридического лица от 10.09.2013 года

исполнения/неисполнения требований предписания № 05-09-056/35 от 19.07.2013 года об устранении нарушений законодательства (п.31а Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденными Постановлением Правительства РФ «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» от 06.05.2011 года № 354, п.5 Правил предоставления коммунальных услуг Раздел 2 «Горячее водоснабжение», п.10д Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме», утвержденными постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 года № 491).

Данным актом установлено, что температура воды в точке водоразбора квартиры № 175 (ниже по стояку) составляет 34° С, при этом замеры температуры воды в точке водоразбора квартиры № 179 не производились.

Таким образом, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении о том что ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» не выполнило в установленный законом срок, законное предписание №05-09-056/35 от 19.07.2013 года ГЖИ Новосибирской области, а именно: п.1: обеспечить выполнение мероприятий по предоставлению коммунальной услуги в части горячего водоснабжения в точке водоразбора квартиры №179 по ул.Демакова, 16 – срок выполнения до 23.08.2013 года, не нашли своего подтверждения, так как факт неисполнения предписания установлен не был. ГЖИ НСО не представлено подтверждения проверки температуры горячей воды в точке водоразбора квартиры №179 дома №16 по улице Демакова, по окончании предоставленного ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» срока для выполнения предписания.

Согласно п.2 ч.2 ст. 20 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 02.07.2013 года) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», к грубым нарушениям относится нарушение требований, предусмотренных п.2 части 2, частью 3 ст. 10 настоящего Федерального закона (в части оснований проведения внеплановой выездной проверки).

В соответствии с ч.1 ст. 20 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 02.07.2013 года) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля с грубым нарушением установленных настоящим Федеральным законом требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя.

Согласно ч.3 ст. 26.2 КоАП РФ, не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

В соответствии с пунктом 1 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

В соответствии с.2 ст. 29.4 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2 ч.1 ст. 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

В силу ч.ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ, предписание, акт проверки и протокол об административном правонарушении являются документами, в которых излагаются сведения, имеющие значение для выяснения обстоятельств совершенного правонарушения, и которые подлежат оценке в качестве доказательств по делу по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, с учетом положений ч.3 ст. 26.2 КоАП РФ.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Кленова М.О., обратившаяся в ГЖИ Новосибирской области с заявлением о ненадлежащем исполнении управляющей компанией обязательств по предоставлению услуги в части горячего водоснабжения, не является потребителем услуг в квартире № 179 жилого дома 16 по ул. Демакова г. Новосибирска, ее права потребителя действиями управляющей компании, обслуживающей данный жилой дом, нарушены не были, а следовательно у ГЖИ Новосибирской области не имелось оснований для принятия мер реагирования по заявлению Кленовой М.О. и законных оснований для проведения внеплановой выездной проверки в отношении юридического лица – ФГУП ЖКХ ННЦ СО РАН.

Так как указанные обстоятельства относятся к грубым нарушениям, то составленное предписание и протокол об административном правонарушении не могут служить доказательствами совершения ФГУП ЖКХ ННЦ СО РАН административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Кроме того, органом контроля не выполнено требование п.2 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в части выполнения обязанности принятия мер по контролю за устранением выявленных нарушений, поскольку после окончания срока, предоставленного для устранения нарушения требований закона, акт контрольной проверки в точке водоразбора квартиры № 179 не составлялся.

Таким образом, предписание № 05-09-056\35 от 19.07.2013 года и протокол № 05-10-56\38 от 12.09.2013 года об административном правонарушении в отношении ФГУП ЖКХ ННЦ СО РАН составлены с нарушением закона, а значит, являются недопустимыми доказательствами, что свидетельствует об отсутствии в действиях ФГУП ЖКХ ННЦ СО РАН события административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Исходя из вышеизложенного, суд считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении ФГУП ЖКХ ННЦ СО РАН подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.4, 29.9 ч.1 п.1, ст. 24.5 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении **ФГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН»**, обвиняемого в совершении **административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ** в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Советский районный суд г. Новосибирска в десятидневный срок.

Мировой судья

(подпись)

Т.Д. Беседина

копия верна:

Мотивированное постановление изготовлено 12.11.2013 года

Мировой судья:

Т.Д. Беседина

